

国立大学法人長崎大学入札監視委員会定例会議議事概要

| | | |
|----------------------------|--|-----------------------------------|
| 開催日及び場所 | 平成27年10月21日(水) 事務局2階第6会議室 | |
| 委員 | 委員長 赤羽 耕介 (公認会計士) 委員 山口 裕介 (弁護士) 委員 木村 康博 (国土交通省九州地方整備局 長崎河川国道事務所長) | |
| 審議対象期間 | 平成26年7月1日 ~ 平成27年6月30日 | |
| 抽出案件(合計) | 7件 | (備考) |
| 工事(小計) | 5件 | 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立て及び同審議依頼はなし。 |
| 一般競争入札 (政府調達に関する協定対象工事) | 0件 | |
| 一般競争入札 (上記工事を除く) | 5件 | |
| 工事希望型競争入札 | 0件 | |
| 通常指名競争入札 | 0件 | |
| 随意契約 | 0件 | |
| 設計・コンサルティング業務(小計) | 2件 | |
| 公募型プロポーザル方式 | 0件 | |
| 簡易公募型プロポーザル方式 | 0件 | |
| 簡易公募型プロポーザル方式(拡大) | 0件 | |
| 標準型プロポーザル方式 | 0件 | |
| 一般競争入札 | 1件 | |
| 随意契約 | 1件 | |
| 委員からの意見・質問、 それに対する回答等 | 意見・質問 | |
| | 別紙のとおり | 別紙のとおり |
| 委員会による意見の具申 又は勧告の内容 | なし | |

| 質 問 | 回 答 |
|--|---|
| <p>1. 国立大学法人長崎大学において発注した建設工事について (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>2. 国立大学法人長崎大学において発注した設計・コンサルティング業務について (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>3. 低入価格調査制度調査対象工事の発生状況について (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>4. 指名停止等の措置状況について (事務局より説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特になし <p>5. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p>(1)一般競争入札 【(文教町2)モニュメント設置工事】 (事務局より資料に基づき概要説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札者(2者)の価格に開きがある理由は何か。 ・配置技術者の資格設定に「2級建築施工管理技士の資格を有する者であること」と限定されているが、1級建築施工管理技士も認めているのか。 ・落札率が54%と低い、要因は何か。 ・石材の見積りは何者から徴取しているのか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・本工事は、モニュメントを設置するための台座に石材を使用しており、その石材の見積価格に開きがあったものと思われる。 ・本件では、求めていた資格よりも上位であったため申請を認めたが、この後の入札公告からは、記載内容を改めており、「2級建築施工管理技士又はこれと同等以上の資格を有する者であること」と記載している。 ・石材の価格が予定価格の大部分を占めており、石材の見積価格が安価であったことや落札者の企業努力によるものと考える。 ・3者から徴取している。 |

| 質 問 | 回 答 |
|--|---|
| <p>・参考見積書を徴取した業者の中に、落札者は入っていたのか。</p> <p>(2)一般競争入札 【(坂本1)記念講堂等機械設備(空調)落下防止対策工事】 (事務局より資料に基づき概要説明)</p> <p>・入札参加者(2者)が少ないが、どのような工事か。</p> <p>・落札者は、空調設備に精通しているのか。</p> <p>・入札参加者を増やす目的で、工事規模を拡大したのか。</p> | <p>・入っていない。なお、見積書は、石材専門業者から徴取している。</p> <p>・本件は再々公告の結果、契約した工事である。最初ダクトのみの耐震対策工事として公告を行ったが、応札者がなく不調となり、2回目は1者のみの応札で不落であったため、工事内容を見直し、空調設備改修を含めた工事としたものである。</p> <p>・精通している。</p> <p>・そのとおり。</p> |
| <p>(3)一般競争入札 【(坂本2)病院本館3階他空気調和(除湿)設備改修工事】 (事務局より資料に基づき概要説明)</p> <p>・落札率が57%と低いが、要因は何か。</p> <p>・自動制御設備の見積価格に大きな差が生じるものなのか。</p> <p>・入札参加者(2者)の価格に差が生じた要因は何か。</p> <p>・改修工事の場合、先にシステムを導入した業者が有利になるのではないのか。</p> | <p>・本件は、空調設備及び自動制御設備の改修工事であるが、自動制御設備が大部分を占めており、この自動制御設備の見積価格が安価であったことが考えられる。</p> <p>・自動制御設備は、専門業者から見積書を徴取しており、メーカー色要素が多いため、機材や労務等の価格に差が生じる場合もある。</p> <p>・各専門業者との交渉や協力体制等で差が生じたものと考えられる。</p> <p>・専門業者としては有利であり、他者より安価になると思われる。</p> |
| <p>(4)一般競争入札 【(片淵)経済学部講堂天井落下防止対策工事】 (事務局より資料に基づき概要説明)</p> <p>・入札参加者が少ない理由は何か。</p> | <p>・業者に確認したところ、年度末の工事であり、技術者の確保が難しいものであったとのこと。</p> |

| 質 問 | 回 答 |
|---|--|
| <p>・落札率が97%と、入札価格と予定価格に差がないが、要因は何か。</p> <p>・工事の内容や見積りのしやすさで落札率に影響があるのか。</p> <p>・一般的な工事でありながら入札参加者が少ないが、競争性を確保する工夫はされたのか。</p> <p>(5)一般競争入札(総合評価落札方式) 【白鳥地区学生・留学生宿舍境界フェンス取設その他工事】 (事務局より資料に基づき概要説明)</p> <p>・入札参加者の内、1者は競争参加資格審査申請中とあるが、どのような内容か。</p> <p>・一般的な工事と思われるが、入札価格に開きがあるのは何故か。</p> <p>(6)随意契約 【(坂本2)中央診療棟新営設計変更(ICU等)設計業務】 (事務局より資料に基づき概要説明)</p> <p>・設計変更における随意契約の場合、原設計の受注者以外の者が請負ったことはあるのか。</p> <p>(7)一般競争 【(坂本2)総合研究棟(歯学部教育研究棟2)耐震改修設計業務】 (事務局より資料に基づき概要説明)</p> <p>・1者だけ見積価格がかなり高いが、要因は何か。また、大学の実績はあるのか。</p> <p>・予定価格の算出方法は。</p> | <p>・ネット工事の割合が7割を占めており、その見積価格に差がなかったためと思われる。</p> <p>・影響はない。</p> <p>・年度当初、発注時期の調整を行ったが、講義、試験等の日程を変更することができず、結果として年度末の工事となった。</p> <p>・申請時に競争参加資格の認定を受けていない者が、開札時までには認定を受けたものである。</p> <p>・安全対策等の共通仮設費に開きがあったものである。</p> <p>・ない。</p> <p>・本件は、建築主体の設計業務に、設備を包含している。内1者は設備設計主体の事務所であり、建築事務所の協力を得る必要があり、その分、高価になったと思われる。 なお、設備設計での実績はある。</p> <p>・官庁施設の設計業務等積算要領に基づき算出している。</p> |